



**LIHULA GÜMNAASIUMI PÕHIKOOI III KOOLIASTME
LOOVTÖÖ KORRALDAMISE PÕHIMÕTTED**

1. LIHULA GÜMNAASIUMI III KOOLIASTME LOOVTÖÖDE KORRALDAMISE ÜLDISED PÕHIMÕTTED

1. III kooliastmes peavad kõik õpilased sooritama loovtöö, milleks on uurimistöö või praktiline töö.
2. Loovtöö eesmärgiks on pakkuda õpilasele võimetekohast ning huvidest lähtuvat eneseteostuse võimalust ning toetada:
 - 1) õpilase tervikliku maailmapildi ja loomingulise algatusvõime ja loova eneseväljendusoskuse kujunemist ning aidata kaasa uute ideede tekkimisele ja teostamisele õppeainete lõimimise ja loovtöö protsessi kaudu;
 - 2) õpimotivatsiooni, eneserefleksiooni ja kriitilise mõtlemise kujunemist;
 - 3) õpilase kujunemist loovaks ning mitmekülgseks isiksuseks;
 - 4) üldpädevuste (iseseisev ja rühmas töötamine; probleemide lahendamine; kriitiline mõtlemine; argumenteerimis-, eneseväljendus- ja esinemisoskus; töö allikate ja andmetega; tegevuse kavandamine ja kavandatu järgimine; tegevuse ja töö analüüsimise oskus; loovtöö vormistamine, IKT vahendite kasutamine jne) kujunemist;
 - 5) õpilast tema võimete paremal tundmaõppimisel, mis aitaks teha valikuid järgnevateks õpinguteks.
3. Loovtöö teema pakub õpilane välja ise 7. klassis III trimestril maikuu. Loovtöö täpne pealkiri tuleb vormistada õppejuhi juures vahearuan dluse koosoleku ajaks.
4. Loovtöö juhendajateks on Lihula Gümnaasiumis töötavad õpetajad või teised kooli töötajad. Kaasjuhendajana võib töö valmimisel olla abiks ka inimene väljastpoolt maja. Õpilane valib oma juhendaja ise, sõlmides eelnevalt õpetajaga vastavasisulise kokkuleppe.
5. Loovtööd võib teha nii individuaalselt kui ka grupis (maksimaalselt 3 inimest).
6. Loovtööde kaitsekomisjoni koosseisu määrab direktor oma käskkirjaga iga õppeaasta I trimestril septembrikuus.
7. Praktilise loovtöö raames korraldataval üritusel osaleb vähemalt üks kaitsmiskomisjoni liige. Ürituse toimumisest informeerib õpilane direktorit või õppejuhti vähemalt kaks nädalat enne selle toimumist.
8. Loovtöö ülesehitus on järgmine:

- Tiitelleht
 - Sisukord
 - Sissejuhatus
 - Teoreetiline ülevaade
 - Uuring / praktiline osa
 - Kokkuvõte
 - Kasutatud allikate loetelu
 - Lisad (vajadusel)
- põhiosa maht:
uurimistöö 10-15 lk
praktiline töö 5-8 lk

9. Kasutatud allikate nimekiri sisaldab vähemalt 3 nimetust.

10. 8. klassi III trimestril märtsikuus toimub loovtööde vahearundluse koosolek õpilastele ja nende juhendajatele.

11. Enne kaitsmist annab loovtööle hinnangu retsensent, kelleks on Lihula Gümnaasiumis töötav õpetaja või töötaja. Retsensendi hinnangu mudel on ära toodud Lisas 1.

12. Loovtööde kaitsmine toimub 8. klassi III trimestril juunikuus. Loovtööde kaitsmiseks moodustatakse 3-liikmeline komisjon. Kaitsmisel võivad kuulajatena osaleda teiste klasside õpilased.

13. Loovtööle antakse hinnang hindamismudeli alusel, mis on ära toodud käesoleva dokumendi Lisas 4 (uurimistöö) ja Lisas 5 (praktiline töö). Loovtööde hindamine toimub kujundava hindamise kontekstis, õpilane saab sõnalist tagasisidet nii loovtöö teostamise protsessi kui ka tulemuste kohta.

14. Loovtöö pealkiri kantakse põhikooli lõputunnistusele.

15. Tööde vormistamisel tuleb juhendada dokumendist „Lihula Gümnaasiumi kirjalike tööde vormistamise juhend“.

2. LOOVTÖÖ VORMID JA LÄBIVIIMISE ETAPID

1. Loovtööks võib olla:

- teoreetiline loovtöö:
 - uurimistöö.
- praktiline loovtöö:
 - konkursi, kontserdi, võistluse, konverentsi või muu ülekoolilise ürituse korraldamine;
 - kunsti-, käsitöö või tehnoloogiaõpetuse projekt;

- foto- või kunstinäitus, moeetendus;
- õppematerjali loomine (audiovisuaalse, elektroonilise vms);
- omaloomingulise muusikateose, tekstikogu või luulekava loomine ning esitlemine;
- draama- või videoteos;
- IT-projekt;
- õpilasfirma;
- mõni muu loominguline tegevus.

2. Teoreetilise loovtöö läbiviimise etapid:

- teema valik;
- kava koostamine;
- materjaliga tutvumine;
- materjali kogumine ja analüüsimine;
- töö kirjutamine kirjalikku juhendit järgides;
- töö lõplik vormistamine;
- loovtöö esitamine retsensendile;
- töö kaitsmine.

3. Praktilise loovtöö läbiviimise etapid:

- teema valik;
- tegevuskava koostamine;
- vajadusel materjaliga tutvumine;
- praktilise tegevuse töövõtete valimine;
- praktilise loovtöö teostamine;
- praktilise loovtöö sisupeatükkide kirjutamine;
- töö lõplik vormistamine;
- loovtöö esitamine retsensendile;
- töö kaitsmine.

3. LOOVTÖÖ JUHENDAMINE

1. 7. klassi III trimestril maikuu valivad õpilased endale loovtöö teemad.

2. Lähtuvalt teemast valib õpilane endale juhendaja.
3. Üks juhendaja juhendab kuni kolme loovtööd.
4. Juhendaja kohtub juhendatavaga või juhendatava rühmaga loovtöö koostamise ajal vähemalt kaks korda kuus.
5. Juhendaja ja õpilase regulaarne kohtumine peab tagama loovtöö tähtajalise valmimise.
6. Loovtöö juhendaja roll on suunav. Juhendaja ei tee õpilase või õpilasrühma eest loovtööd valmis. Juhendaja:
 - aitab õpilast teema valikul ja tegevusplaani koostamisel;
 - soovib vajadusel kirjandust ja annab suuniseid info leidmisel;
 - jälgib töö vastavust sisulistele ja vormistamise nõuetele ning jälgib kokkulepitud tähtaegadest kinnipidamist;
 - nõustab õpilast esitluse edukaks läbiviimiseks;
 - täpsustab rühmatöös liikmete tööpanuse;
 - nõustab õpilast loovtöö esitluse koostamisel.
10. Vajadusel esitab õpilane juhendajale oma tegevuste kohta kirjaliku aruande.
11. Vahearuandluse koosolekul (8. klassi III trimestril märtsikuus) annavad õpilased ja juhendajad komisjonile lühiülevaate sellest, kui kaugemale on loovtöö koostamisega jõutud ja millised probleemid on tekkinud.
12. Juhendaja annab hinnangu õpilase loovtöö protsessi kohta vahetult peale töö valmimist. Juhendaja allkirjaga hinnang on aluseks kaitsmisele pääsemiseks. Juhendaja hinnangu blanketid on ära toodud Lisas 2 (uurimistöö) ja Lisas 3 (praktiline töö). Kollektiivse töö puhul hindab juhendaja iga õpilase panust individuaalselt.

4. LOOVTÖÖ RETSENSEERIMINE

1. Loovtööde retsenseerijateks on Lihula Gümnaasiumis töötavad õpetajad või töötajad.
2. Õppejuht kinnitab hiljemalt 3 nädalat enne tööde kaitsmist loovtööde retsensendid. Õpilasel on võimalus oma töö retsensent valida ka ise.
2. Retsensent saab valmiskujul köidetud loovtöö õppejuhi käest vähemalt 10 päeva enne kaitsmist. Pärast töö esitamist retsensendile sellesse enam täiendusi ega parandusi ei tehta.
3. Retsensent esitab oma hinnangu (Lisa 1) ja küsimused töö autorile kirjalikult vähemalt 5 päeva enne kaitsmist.

3. Retsensent täidab retsensendi hinnangu (Lisa 1) ning esitab selle koos loovtööga õppejuhile mitte hiljem kui 3 päeva enne kaitsmist.

5. LOOVTÖÖ KAITSMINE

1. Loovtöö esitatakse hiljemalt 12 päeva enne kaitsmist õppejuhile paber kandjal köidetult ühes eksemplaris ning elektroonselt pdf-failina aadressil lihulakool@laaneranna.ee. Enne loovtöö esitamist õppejuhile tuleb juhendajal täita juhendaja hinnang (Lisa 2 uurimistöö korral ja Lisa 3 praktilise töö korral

) ning esitada see koos tööga. Juhendaja allkirjaga hinnang on aluseks kaitsmisele pääsemiseks.

2. Loovtöö kaitsmisele pääseb õpilane, kelle loovtöö või selle kirjaliku osa on retsensent hiljemalt 3 päeva enne kaitsmist esitanud õppejuhile.

3. Loovtöö kaitsmine toimub koolisaalis. Loovtööde kaitsmine on avalik, kuulajatena võivad osaleda kõik soovijad alates 6. klassist.

4. Loovtöö kaitsmine toimub 8. klassi III trimestril juunikuus. Kaitsmiskuupäevad kinnitab direktor hiljemalt 1 kuu enne kaitsmist.

5. Mitme autori puhul osalevad loovtöö kaitsmisel kõik rühmaliikmed.

6. Loovtööd kaitseb õpilane suulise ettekandena lähtuvalt töö liigist ja spetsiifikast orienteeruvalt 8-10 minutit.

7. Ettekanne on õpilasel kirjaliku tekstina ja esitlusena ette valmistatud. Näitlikustamiseks kasutatakse multimeedia vahendeid.

8. Loovtöö kaitsmisel lähtuvalt töö liigist ja spetsiifikast:

- selgitab õpilane töö eesmärgi ja põhjendab teema valikut;
- tutvustab kasutatud töövõtteid ja nende valiku põhimõtteid;
- esitab õpilane töö kokkuvõtte: milleni jõuti, kas eesmärk täideti.

6. LOOVTÖÖ HINDAMINE

1. Loovtöid hindab direktori kinnitatud hindamiskomisjon. Kaitsmiskomisjon on 3-liikmeline, selle koosseisu kinnitab direktor iga õppeaasta I trimestril septembrikuus.

2. Komisjon annab tööle hinnangu lähtuvalt Lihula Gümnaasiumi loovtööde hindamise mudelitest – uurimistöö hindamismudel (Lisa 4), praktilise töö hindamismudel (Lisa 5). Kollektiivse töö puhul antakse hinnang iga liikme tööle.
3. Hindamise eesmärk on anda tagasisidet loovtöö kui terviku kohta, kujundada kriitilist suhtumist, julgustada õpilast järgmisteks loovtöödeks ning teostada seeläbi isiksuse arengut.
4. Hindamiskomisjon arvestab tööle hinnangu andmisel töö juhendaja ja retsensendi hinnangut.
5. Töö hinnatakse „mittearvestatuks“, kui see on plagiaat, õpilane ei ilmu kaitsmisele. Mittearvestatud töö tuleb sooritada komisjoni poolt määratud tähtajaks.
6. Komisjonil on õigus saata töö täiendamisele ja/või järelkaitsmisele, kui see ei vasta teemale, esinevad vastuolud püstitatud eesmärkide ja lõppkokkuvõtte vahel, selles esineb olulisi puudujääke.
7. Õpilasel on õigus komisjoni otsus vaidlustada 5 koolipäeva jooksul, esitades selleks vabas vormis kirjutatud apellatsiooni hindamiskomisjonile. Komisjon vaatab töö uuesti üle ja teeb oma otsuse õpilasele teatavaks 1 nädala jooksul alates apellatsiooni saamisest.

LISA 1. Retsensendi hinnang loovtööle

Loovtöö retsensioon

Retsensent:

Amet:

RETSENSIOON

..... klassi õpilase uurimus/praktilisele tööle

Retsenseeritava uurimistöo maht on lehekülge, millest on põhiosa on lk, lisad lk, materjali illustreerimiseks on kasutatud joonist ja tabelit. Kasutatud kirjanduse nimekirjas on nimetust.

Olles tutvunud põhjalikult ülalnimetatud töö sisu ja vormiga ning lähtudes Lihula Gümnaasiumi uurimus- ja loovtööde hindamismudelidest, annab retsensent järgmise hinnangu:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Küsimused töö autorile:

.....
.....
.....
.....
.....

Retsensendi koondhinnang punkti

„.....“ 20..... .a. Retsensendi allkiri

LISA 2. Juhendaja hinnang loovtööle (uurimistöö)

JUHENDAJA HINNANG LOOVTÖÖLE

.....klassi õpilase

uurimistöole

Tuginedes Lihula Gümnaasiumi III kooliastme loovtööde läbiviimise korrale ja uurimistöode ning praktiliste tööde hindamisjuhendile, annab juhendaja tööprotsessile ja töö väljundile järgmise hinnangu:

- 1) Õpilase aktiivsus tööprotsessis (max 10 p) punkti
- 2) Ajakava järgimine, kokkulepetest kinnipidamine (max 10 p) punkti

Täiendused ja märkused

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Käesolevaga kinnitan, et luban antud töö kaitsmisele.

Kuupäev

Nimi

Allkiri

LISA 3. Juhendaja hinnang loovtööle (praktiline töö)

JUHENDAJA HINNANG LOOVTÖÖLE

.....klassi õpilase

uurimistööle

Tuginedes Lihula Gümnaasiumi III kooliastme loovtööde läbiviimise korrale ja uurimistööde ning praktiliste tööde hindamisjuhendile, annab juhendaja tööprotsessile ja töö väljundile järgmise hinnangu:

- 1) Õpilase aktiivsus tööprotsessis (max 15 p) punkti
- 2) Ajakava järgimine, kokkulepetest kinnipidamine (max 15 p) punkti

Täiendused ja märkused

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Käesolevaga kinnitan, et luban antud töö kaitsmisele.

Kuupäev

Nimi

Allkiri

LISA 4. Loovtöö hindamismudel (uurimistöö)

LOOVTÖÖ HINDAMISMUDEL – uurimistöö

TÖÖ SISU 20 punkti Hindaja: komisjon	väga hea	hea	rahuldav
Põhiidee ja sisu vastavus, põhjalikkus, faktide paikapidavus, materjali piisavus, sobiv meetodite valik ja rakendus	Põhiidee ja sisu täielikus vastavuses. Töö põhjalik, faktid kontrollitud. Materjali kasutatud piisavalt. Valitud meetodid ja rakendus sobivad täielikult. 10-8 punkti	Põhiidee ja sisu vastavuses. Töö ülevaatlik, faktid kontrollitud. Materjali kasutatud mõnevõrra puudulikult. Valitud meetodid ja nende rakendus sobivad. 7-6 punkti	Põhiidee ja sisu enam-vähem vastavuses. Töös on sisulisi puudujääke, esineb kontrollimata fakte. Materjali valik ebapiisav. Valitud meetodid ja rakendused sobivad. 5-4 punkti
Ülesehitus ja terviklikkus	Töö ülesehitus loogiline ja terviklik 10-8 punkti	Töö ülesehitus loogiline, kuid ei ole päris terviklik. 7-6 punkti	Töö ülesehitus ei ole loogiline. Töö ei ole terviklik, esineb sisulisi puudujääke 5-4 punkti
TÖÖ PROTSESS 20 punkti Hindaja: juhendaja	väga hea	hea	rahuldav
Õpilase aktiivsus töö-protsessis. Koostöö.	Õpilane aktiivne, koostöö väga hea 10-8 punkti	Õpilane vajab aeg-ajalt juhendajapoolset meeldetuletamist, koostöö hea 7-6 punkti	Õpilane vajab pidevat juhendajapoolset meeldetuletamist, koostöö rahuldav 5-4 punkti
Ajakava järgimine, kokkulepetest kinnipidamine	Õpilane peab kinni kokkulepitud ajakavast 10-8 punkti	Õpilane peab üldiselt kinni kokkulepitud ajakavast, esineb üksikuid unustamisi, kuid õpilane tunneb ise huvi, et ajagraafikus püsida 7-6 punkti	Õpilane ei pea kinni kokkulepitud ajakavast ning vajab pidevalt meeldetuletamist 5-4 punkti
Hindaja: retsensent 20 punkti	väga hea	hea	rahuldav
Põhiidee ja sisu vastavus, põhjalikkus, faktide paikapidavus, materjali piisavus, sobiv meetodite valik ja rakendus Ülesehitus ja terviklikkus	Põhiidee ja sisu täielikus vastavuses. Töö põhjalik, faktid kontrollitud. Materjali kasutatud piisavalt. Valitud meetodid ja rakendus sobivad täielikult.	Põhiidee ja sisu vastavuses. Töö ülevaatlik, faktid kontrollitud. Materjali kasutatud mõnevõrra puudulikult. Valitud meetodid ja nende rakendus sobivad.	Põhiidee ja sisu enam-vähem vastavuses. Töös on sisulisi puudujääke, esineb kontrollimata fakte. Materjali valik ebapiisav. Valitud

	Töö ülesehitus loogiline ja terviklik 10-8 punkti	Töö ülesehitus loogiline, kuid ei ole päris terviklik. 7-6 punkti	meetodid ja rakendused sobivad. Töö ülesehitus ei ole loogiline. Töö ei ole terviklik, esineb sisulisi puudujääke 5-4 punkti
Keele korrektsus ja stiili sobivus Vormistamise korrektsus sh viitamine. Juhendi struktuuri järgimine	Vormistamise korrektsus sh viitamine. Juhendi struktuuri järgimine Vormistus nõuetekohane 10-8 punkti	Sõnastuses mõningast ebaselgust, esineb üksikuid õigekirjavigu Esineb üksikuid puudujääke vormistuses 7-6 punkti	Sõnastus ebaselge, esineb mitmeid õigekirjavigu Esineb suuremaid eksimusi vormistamise nõuete vastu 5-4 punkti
TÖÖ VORMISTAMINE 20 punkti Hindaja: komisjon	väga hea	hea	rahuldav
Keele korrektsus ja stiili sobivus	Sõnastus selge, korrektne, sobiva stiiliga. Ei esine õigekirjavigu 10-8 punkti	Sõnastuses mõningast ebaselgust, esineb üksikuid õigekirjavigu 7-6 punkti	Sõnastus ebaselge, esineb mitmeid õigekirjavigu 5-4 punkti
Vormistamise korrektsus sh viitamine. Juhendi struktuuri järgimine	Vormistus nõuetekohane 10-8 punkti	Esineb üksikuid puudujääke vormistuses 7-6 punkti	Esineb suuremaid eksimusi vormistamise nõuete vastu 5-4 punkti
ESITLEMINE 20 PUNKTI Hindaja:: komisjon	väga hea	hea	rahuldav
Esitus töö kaitsmisel, esitluse ülesehitus, kõne arusaadavus, näitlikustamine, kontakt kuulajatega, küsimustele vastamine	Esitluse ülesehitus loogiline, kõne arusaadav, esitluse näitlikustamine asjakohane, kontakt kuulajatega väga hea, vastab kompetentselt küsimustele 20-16 punkti	Esitluse ülesehitus enamvähem loogiline, kõne arusaadav, esitluse näitlikustamine üldiselt sobiv, kontakt kuulajatega hea, üksikud puudused küsimustele vastamisel 15-11 punkti	Esitluse ülesehitus ei ole loogiline, kõne halvasti arusaadav, esitluse näitlikustamine ei olnud asjakohane, kontakt kuulajatega rahuldav. Olulised puudujäägid küsimustele vastamisel 10-6 punkti

Hinnanguskaala: 100-90 p väga hea, 89-75 p hea, 74-50 p rahuldav

LISA 5. Loovtöö hindamismudel (praktiline töö)

LOOVTÖÖ HINDAMISMUDEL – praktiline töö

Idee ja teostus 30 punkti Hindaja: komisjon	väga hea	hea	rahuldav
Idee ja teostus	Idee on originaalne ja hästi teostatud. 15-11 punkti	Idee on originaalne, kuid teostuses üksikud puudused (või vastupidi). 10-8 punkti	Idee ei ole originaalne ja teostuses on suured puudused. 7-5 punkti
Töö vastavus eesmärkidele	Töö on läbimõeldud ja vastab täielikult püstitatud eesmärkidele. 15-11 punkti	Töö on läbimõeldud, kuid ei vasta täielikult püstitatud eesmärkidele. 10-8 punkti	Töö on läbimõeldud ja üldiselt vastab püstitatud eesmärkidele. 7-5 punkti
Töö protsess ja nõuete täitmine 30 punkti Hindaja: juhendaja	väga hea	hea	rahuldav
Õpilase aktiivsus tööprotsessis, koostöö	Õpilane aktiivne. Koostöö väga hea. 15-11 punkti	Õpilane vajab aeg-ajalt juhendajapoolset meeldetuletamist. Koostöö hea. 10-8 punkti	Õpilane vajab pidevat juhendajapoolset meeldetuletamist. Koostöö rahuldav. 7-5 punkti
Ajakava järgimine, kokkulepetest kinnipidamine	Õpilane peab kinni kokkulepitud ajakavast. 15-11 punkti	Õpilane peab üldiselt kinni kokkulepitud ajakavast, esineb üksikuid unustamisi, kuid õpilane tunneb ise huvi, et ajagraafikus püsida. 10-8 punkti	Õpilane ei pea kinni kokkulepitud ajakavast ning vajab pidevat meeldetuletamist. 7-5 punkti
Töö vormistamine 20 punkti Hindaja: komisjon	väga hea	hea	rahuldav
Keele korrektsus ja stiili sobimine	Sõnastus selge, korrektne,	Sõnastuses mõningast	Sõnastus ebaselge. Esineb

	sobiva stiiliga. Ei esine õigekirjavigu. 10-8 punkti	ebaselgust. Esineb üksikuid õigekirjavigu. 7-6 punkti	mitmeid õigekirjavigu. 5-4 punkti
Vormistuse korrektsus sh viitamine, juhendi struktuuri jälgimine	Vormistus nõuetekohane. 10-8 punkti	Esineb üksikuid puudujääke vormituses. 7-6 punkti	Esineb suuremaid eksimusi vormistamise nõuete vastu. 5-4 punkti
Esitlemine 20 punkti Hindaja: komisjon	väga hea	hea	rahuldav
Esitlus töö kaitsmisel. Esitluse ülesehitus, kõne arusaadavus, näitlikustamine, kontakt kuulajatega. Küsimustele vastamine.	Esitluse ülesehitus loogiline, kõne arusaadav, esitluse näitlikustamine asjakohane, kontakt kuulajatega väga hea. Vastab kompetentselt küsimustele. 20-16 punkti	Esitluse ülesehitus enamvähem loogiline, kõne enamvähem arusaadav, esitluse näitlikustamine üldiselt sobiv, kontakt kuulajatega hea. Üksikud puudused küsimustele vastamisel. 15-11 punkti	Esitluse ülesehitus ei ole loogiline, kõne halvasti arusaadav, esitluse näitlikustamine ei olnud asjakohane, kontakt kuulajatega rahuldav. Olulised puudujäägid küsimustele vastamisel. 10-6 punkti

Hindeskaala: 100-90 p väga hea; 89-75p hea; 74-50p rahuldav