

Lisa 1  
KINNITATUD  
direktori kt 28.03.2019  
käskkirjaga nr 3



**LIHULA GÜMNAASIUMI PÕHIKOOLI III KOOLIASTME  
LOOVTÖÖ KORRALDAMISE PÕHIMÕTTED**

# 1. LIHULA GÜMNAASIUMI III KOOLIASTME LOOVTÖÖDE KORRALDAMISE ÜLDISED PÕHIMÕTTED

1. III kooliastmes peavad kõik õpilased sooritama loovtöö, milleks on uurimistöö või praktiline töö.
2. Loovtöö eesmärgiks on pakkuda õpilasele võimete kohast ning huvidest lähtuvat eneseteostuse võimalust ning toetada:
  - 1) õpilase tervikliku maailmapildi ja loomingulise algatusvõime ja loova eneseväljendusoskuse kujunemist ning aidata kaasa uute ideede tekkimisele ja teostamisele õppeainete lõimimise ja loovtöö protsessi kaudu;
  - 2) õpimotivatsiooni, eneserefleksiooni ja kriitilise mõtlemise kujunemist;
  - 3) õpilase kujunemist loovaks ning mitmekülgseks isiksuseks;
  - 4) üldpädevuste (iseseisev ja rühmas töötamine; probleemide lahendamine; kriitiline mõtlemine; argumenteerimis-, eneseväljendus- ja esinemisoskus; töö allikate ja andmetega; tegevuse kavandamine ja kavandatu järgimine; tegevuse ja töö analüüsimise oskus; loovtöö vormistamine, IKT vahendite kasutamine jne) kujunemist;
  - 5) õpilast tema võimete paremal tundmaõppimisel, mis aitaks teha valikuid järgnevateks õpinguteks.
3. Loovtöö teema pakub õpilane välja ise 7. klassis III trimestril maikuu. Loovtöö täpne pealkiri tuleb vormistada õppejuhi juures vahearuandluse koosoleku ajaks.
4. Loovtöö juhendajateks on Lihula Gümnaasiumis töötavad õpetajad või teised kooli töötajad. Kaasjuhendajana võib töö valmimisel olla abiks ka inimene väljastpoolt maja. Õpilane valib oma juhendaja ise, sõlmides eelnevalt õpetajaga vastavasisulise kokkuleppe.
5. Loovtööd võib teha nii individuaalselt kui ka grupis (maksimaalselt 3 inimest).
6. Loovtööde kaitsekomisjoni koosseisu määrab direktor oma käskkirjaga iga õppeaasta I trimestril septembrikuus.
7. Praktilise loovtöö raames korraldataval üritusel osaleb vähemalt üks kaitsmiskomisjoni liige. Ürituse toimumisest informeerib õpilane direktorit või õppejuhti vähemalt kaks nädalat enne selle toimumist.
8. Loovtöö maht on uurimistöö korral 10-15 sisulehekülge, praktilise töö puhul 5-8 sisulehekülge. Sisulehekülgede alla ei loeta tiitellehte, sisukorda, kasutatud allikate loetelu, lisasid.
9. Kasutatud allikate nimekiri sisaldab vähemalt 3 nimetust.

10. 8. klassi III trimestril märtsikuus toimub loovtööde vahearundluse koosolek õpilastele ja nende juhendajatele.
11. Enne kaitsmist annab loovtööle hinnangu retsensent, kelleks on Lihula Gümnaasiumis töötav õpetaja või töötaja. Retsensendi hinnangu mudel on ära toodud Lisas 1.
12. Loovtööde kaitsmine toimub 8. klassi III trimestril juunikuus. Loovtööde kaitsmiseks moodustatakse 3-liikmeline komisjon. Kaitsmisel võivad kuulajatena osaleda teiste klasside õpilased.
13. Loovtööle antakse hinnang hindamismudeli alusel, mis on ära toodud käesoleva dokumendi Lisas 4 (uurimistöö) ja Lisas 5 (praktiline töö). Loovtööde hindamine toimub kujundava hindamise kontekstis, õpilane saab sõnalist tagasisidet nii loovtöö teostamise protsessi kui ka tulemuste kohta.
14. Loovtöö pealkiri kantakse põhikooli lõputunnistusele.

## **2. LOOVTÖÖ VORMID JA LÄBIVIIMISE ETAPID**

1. Loovtööks võib olla:

- teoreetiline loovtöö:
  - uurimistöö.
- praktiline loovtöö:
  - konkursi, kontserdi, võistluse, konverentsi või muu ülekoolilise ürituse korraldamine;
  - kunsti-, käsitöö või tehnoloogiaõpetuse projekt;
  - foto- või kunstinäitus, moeetendus;
  - õppematerjali loomine (audiovisuaalse, elektroonilise vms);
  - omaloomingulise muusikateose, tekstikogu või luulekava loomine ning esitlemine;
  - draama- või videoteos;
  - IT-projekt;
  - õpilasfirma;
  - mõni muu loominguline tegevus.

2. Teoreetilise loovtöö läbiviimise etapid:

- teema valik;
- kava koostamine;
- materjaliga tutvumine;
- materjali kogumine ja analüüsimine;

- töö kirjutamine kirjalikku juhendit järgides;
- töö lõplik vormistamine;
- loovtöö esitamine retsensendile;
- töö kaitsmine.

### 3. Praktilise loovtöö läbiviimise etapid:

- teema valik;
- tegevuskava koostamine;
- vajadusel materjaliga tutvumine;
- praktilise tegevuse töövõtete valimine;
- praktilise loovtöö teostamine;
- praktilise loovtöö sisupeatükkide kirjutamine;
- töö lõplik vormistamine;
- loovtöö esitamine retsensendile;
- töö kaitsmine.

## 3. LOOVTÖÖ JUHENDAMINE

1. 7. klassi III trimestril maikuus valivad õpilased endale loovtöö teemad.
2. Lähtuvalt teemast valib õpilane endale juhendaja.
3. Üks juhendaja juhendab kuni kolme loovtööd.
4. Juhendaja kohtub juhendatavaga või juhendatava rühmaga loovtöö koostamise ajal vähemalt kaks korda kuus.
5. Juhendaja ja õpilase regulaarne kohtumine peab tagama loovtöö tähtajalise valmimise.
6. Loovtöö juhendaja roll on suunav. Juhendaja ei tee õpilase või õpilasarühma eest loovtööd valmis. Juhendaja:
  - aitab õpilast teema valikul ja tegevusplaani koostamisel;
  - soovib vajadusel kirjandust ja annab suuniseid info leidmisel;
  - jälgib töö vastavust sisulistele ja vormistamise nõuetele ning jälgib kokkulepitud tähtaegadest kinnipidamist;
  - nõustab õpilast esitluse edukaks läbiviimiseks;
  - täpsustab rühmatöös liikmete tööpanuse;
  - nõustab õpilast loovtöö esitluse koostamisel.
7. Vajadusel esitab õpilane juhendajale oma tegevuste kohta kirjaliku aruande.

8. Vahearuan dluse koosolekul (8. klassi III trimestril märtsikuus) annavad õpilased ja juhendajad komisjonile lühiülevaate sellest, kui kaugele on loovtöö koostamisega jõutud ja millised probleemid on tekkinud.

9. Juhendaja annab hinnangu õpilase loovtöö protsessi kohta vahetult peale töö valmimist. Juhendaja allkirjaga hinnang on aluseks kaitsmisele pääsemiseks. Juhendaja hinnangu blanketid on ära toodud Lisas 2 (uurimistöö) ja Lisas 3 (praktiline töö). Kollektiivse töö puhul hindab juhendaja iga õpilase panust individuaalselt.

#### **4. LOOVTÖÖ RETSENSEERIMINE**

1. Loovtööde retsenseerijateks on Lihula Gümnaasiumis töötavad õpetajad või töötajad.
2. Õppejuht kinnitab hiljemalt 3 nädalat enne tööde kaitsmist loovtööde retsensendid. Õpilasel on võimalus oma töö retsensent valida ka ise.
3. Retsensent saab valmiskujul köidetud loovtöö õppejuhi käest vähemalt 10 päeva enne kaitsmist. Pärast töö esitamist retsensendile sellesse enam täiendusi ega parandusi ei tehta.
4. Retsensent esitab oma hinnangu (Lisa 1) ja küsimused töö autorile kirjalikult vähemalt 5 päeva enne kaitsmist.
5. Retsensent täidab retsensendi hinnangu (Lisa 1) ning esitab selle koos loovtööga õppejuhile mitte hiljem kui 3 päeva enne kaitsmist.

#### **5. LOOVTÖÖ KAITSMINE**

1. Loovtöö esitatakse hiljemalt 12 päeva enne kaitsmist õppejuhile paber kandjal köidetult ühes eksemplaris ning elektroonselt pdf-failina aadressil [lihulakool@laaneranna.ee](mailto:lihulakool@laaneranna.ee). Enne loovtöö esitamist õppejuhile tuleb juhendajal täita juhendaja hinnang (Lisa 2 uurimistöö korral ja Lisa 3 praktilise töö korral) ning esitada see koos tööga. Juhendaja allkirjaga hinnang on aluseks kaitsmisele pääsemiseks.
2. Loovtöö kaitsmisele pääseb õpilane, kelle loovtöö või selle kirjaliku osa on retsensent hiljemalt 3 päeva enne kaitsmist esitanud õppejuhile.
3. Loovtöö kaitsmine toimub koolisaalis. Loovtööde kaitsmine on avalik, kuulajatena võivad osaleda kõik soovijad alates 6. klassist.
4. Loovtöö kaitsmine toimub 8. klassi III trimestril juunikuus. Kaitsmiskuupäevad kinnitab direktor hiljemalt 1 kuu enne kaitsmist.

5. Mitme autori puhul osalevad loovtöö kaitsmisel kõik rühmaliikmed.
6. Loovtööd kaitseb õpilane suulise ettekandena lähtuvalt töö liigist ja spetsiifikast orienteeruvalt 8-10 minutit.
7. Ettekanne on õpilasel kirjaliku tekstina ja esitlusena ette valmistatud. Näitlikustamiseks kasutatakse multimeedia vahendeid.
8. Loovtöö kaitsmisel lähtuvalt töö liigist ja spetsiifikast:
  - selgitab õpilane töö eesmärgi ja põhjendab teema valikut;
  - tutvustab kasutatud töövõtteid ja nende valiku põhimõtteid;
  - esitab õpilane töö kokkuvõtte: milleni jõuti, kas eesmärk täideti.

## **6. LOOVTÖÖ HINDAMINE**

1. Loovtöid hindab direktori kinnitatud hindamiskomisjon. Kaitsmiskomisjon on 3-liikmeline, selle koosseisu kinnitab direktor iga õppeaasta I trimestril septembrikuus.
2. Komisjon annab tööle hinnangu lähtuvalt Lihula Gümnaasiumi loovtööde hindamise mudelistest – uurimistöö hindamismudel (Lisa 4), praktilise töö hindamismudel (Lisa 5). Kollektiivse töö puhul antakse hinnang iga liikme tööle.
3. Hindamise eesmärk on anda tagasisidet loovtöö kui terviku kohta, kujundada kriitilist suhtumist, julgustada õpilast järgmisteks loovtöödeks ning teostada seeläbi isiksuse arengut.
4. Hindamiskomisjon arvestab tööle hinnangu andmisel töö juhendaja ja retsensendi hinnangut.
5. Töö hinnatakse „mittearvestatuks“, kui see on plagiaat või õpilane ei ilmu kaitsmisele. Mittearvestatud töö tuleb sooritada komisjoni poolt määratud tähtajaks.
6. Komisjonil on õigus saata töö täiendamisele ja/või järelkaitsmisele, kui see ei vasta temale, esinevad vastuolud püstitatud eesmärkide ja lõppkokkuvõtte vahel, selles esineb olulisi puudujääke.
7. Õpilasel on õigus komisjoni otsus vaidlustada 5 koolipäeva jooksul, esitades selleks vabas vormis kirjutatud apellatsiooni hindamiskomisjonile. Komisjon vaatab töö uuesti üle ja teeb oma otsuse õpilasele teatavaks 1 nädala jooksul alates apellatsiooni saamisest.

LISA 1. Retsensendi hinnang loovtööle

**Loovtöö retsensioon**

Retsensent: .....

Amet: .....

**RETSENSIOON**

..... klassi õpilase ..... uurimis-/praktilisele tööle

.....  
Retsenseeritava uurimistöe maht on ..... lehekülge, millest on põhiosa on ..... lk, lisad ..... lk, materjali illustreerimiseks on kasutatud ..... joonist ja ..... tabelit. Kasutatud kirjanduse nimekirjas on ..... nimetust.

Olles tutvunud põhjalikult ülalnimetatud töö sisu ja vormiga ning lähtudes Lihula Gümnaasiumi uurimis- ja loovtööde hindamismudelist, annab retsensent järgmise hinnangu:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Küsimused töö autorile:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Retsensendi koondhinnang ..... punkti

„.....“ ..... 20..... .a. Retsensendi allkiri .....

## JUHENDAJA HINNANG LOOVTÖÖLE

.....klassi õpilase .....  
uurimistöole .....

Tuginedes Lihula Gümnaasiumi III kooliastme loovtööde läbiviimise korrale ja uurimistöode ning praktiliste tööde hindamisjuhendile, annab juhendaja tööprotsessile ja töö väljundile järgmise hinnangu:

- 1) Õpilase aktiivsus tööprotsessis (max 10 p) ..... punkti
- 2) Ajakava järgimine, kokkulepetest kinnipidamine (max 10 p) ..... punkti

Täiendused ja märkused

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Käesolevaga kinnitan, et luban antud töö kaitsmisele.

Kuupäev

Nimi

Allkiri



## JUHENDAJA HINNANG LOOVTÖÖLE

.....klassi õpilase .....  
praktilisele tööle .....

Tuginedes Lihula Gümnaasiumi III kooliastme loovtööde läbiviimise korrale ja uurimistöode ning praktiliste tööde hindamisjuhendile, annab juhendaja tööprotsessile ja töö väljundile järgmise hinnangu:

- 1) Õpilase aktiivsus tööprotsessis (max 15 p) ..... punkti
- 2) Ajakava järgimine, kokkulepetest kinnipidamine (max 15 p) ..... punkti

Täiendused ja märkused

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Käesolevaga kinnitan, et luban antud töö kaitsmisele.

Kuupäev

Nimi

Allkiri

LISA 4. Loovtöö hindamismudel (uurimistöö)

**LOOVTÖÖ HINDAMISMUDEL – uurimistöö**

<b>TÖÖ SISU</b> <b>20 punkti</b> <b>Hindaja: komisjon</b>	<b>väga hea</b>	<b>hea</b>	<b>rahuldav</b>
Põhiidee ja sisu vastavus, põhjalikkus, faktide paikapidavus, materjali piisavus, sobiv meetodite valik ja rakendus.	Põhiidee ja sisu täielikus vastavuses. Töö põhjalik, faktid kontrollitud. Materjali kasutatud piisavalt. Valitud meetodid ja rakendus sobivad täielikult. <b>10-8 punkti</b>	Põhiidee ja sisu vastavuses. Töö ülevaatlik, faktid kontrollitud. Materjali kasutatud mõnevõrra puudulikult. Valitud meetodid ja nende rakendus sobivad. <b>7-6 punkti</b>	Põhiidee ja sisu enam-vähem vastavuses. Töös on sisulisi puudujääke, esineb kontrollimata fakte. Materjali valik ebapiisav. Valitud meetodid ja rakendused sobivad. <b>5-4 punkti</b>
Ülesehitus ja terviklikkus.	Töö ülesehitus loogiline ja terviklik. <b>10-8 punkti</b>	Töö ülesehitus loogiline, kuid ei ole päris terviklik. <b>7-6 punkti</b>	Töö ülesehitus ei ole loogiline. Töö ei ole terviklik, esineb sisulisi puudujääke <b>5-4 punkti</b>
<b>TÖÖ PROTSESS</b> <b>20 punkti</b> <b>Hindaja: juhendaja</b>	<b>väga hea</b>	<b>hea</b>	<b>rahuldav</b>
Õpilase aktiivsus töö-protsessis. Koostöö.	Õpilane aktiivne, koostöö väga hea. <b>10-8 punkti</b>	Õpilane vajab aeg-ajalt juhendaja-poolset meeldetuletamist, koostöö hea. <b>7-6 punkti</b>	Õpilane vajab pidevat juhendaja-poolset meeldetuletamist, koostöö rahuldav. <b>5-4 punkti</b>
Ajakava järgimine, kokkulepetest kinni-pidamine.	Õpilane peab kinni kokkulepitud ajakavast. <b>10-8 punkti</b>	Õpilane peab üldiselt kinni kokkulepitud ajakavast, esineb üksikuid unustamisi, kuid õpilane tunneb ise huvi, et ajagraafikus püsida. <b>7-6 punkti</b>	Õpilane ei pea kinni kokkulepitud ajakavast ning vajab pidevalt meeldetuletamist. <b>5-4 punkti</b>
<b>20 punkti</b> <b>Hindaja: retsensent</b>	<b>väga hea</b>	<b>hea</b>	<b>rahuldav</b>
Põhiidee ja sisu vastavus, põhjalikkus, faktide paikapidavus, materjali piisavus, sobiv meetodite valik ja rakendus. Ülesehitus ja terviklikkus.	Põhiidee ja sisu täielikus vastavuses. Töö põhjalik, faktid kontrollitud. Materjali kasutatud piisavalt. Valitud meetodid ja rakendus sobivad täielikult. Töö ülesehitus loogiline ja terviklik. <b>10-8 punkti</b>	Põhiidee ja sisu vastavuses. Töö ülevaatlik, faktid kontrollitud. Materjali kasutatud mõnevõrra puudulikult. Valitud meetodid ja nende rakendus sobivad. Töö ülesehitus loogiline, kuid ei ole päris terviklik. <b>7-6 punkti</b>	Põhiidee ja sisu enam-vähem vastavuses. Töös on sisulisi puudujääke, esineb kontrollimata fakte. Materjali valik ebapiisav. Valitud meetodid ja rakendused sobivad. Töö ülesehitus ei ole loogiline. Töö ei ole terviklik, esineb sisulisi puudujääke. <b>5-4 punkti</b>
Keele korrektsus ja stiili sobivus. Vormistamise korrektsus sh viitamine. Juhendi struktuuri järgimine.	Vormistamise korrektsus sh viitamine. Juhendi struktuuri järgimine. Vormistus nõuetekohane. <b>10-8 punkti</b>	Sõnastuses mõningast ebaselgust, esineb üksikuid õigekirjavigu. Esineb üksikuid puudujääke vormistuses. <b>7-6 punkti</b>	Sõnastus ebaselge, esineb mitmeid õigekirjavigu. Esineb suuremaid eksimusi vormistamise nõuete vastu. <b>5-4 punkti</b>

<b>TÖÖ VORMISTAMINE</b> 20 punkti <b>Hindaja: komisjon</b>	<b>väga hea</b>	<b>hea</b>	<b>rahuldav</b>
Keele korrektsus ja stiili sobivus.	Sõnastus selge, korrektne, sobiva stiiliga. Ei esine õigekirjavigu. <b>10-8 punkti</b>	Sõnastuses mõningast ebaselgust, esineb üksikuid õigekirjavigu. <b>7-6 punkti</b>	Sõnastus ebaselge, esineb mitmeid õigekirjavigu. <b>5-4 punkti</b>
Vormistamise korrektsus sh viitamine. Juhendi struktuuri järgimine.	Vormistus nõuetekohane. <b>10-8 punkti</b>	Esineb üksikuid puudujääke vormistuses. <b>7-6 punkti</b>	Esineb suuremaid eksimusi vormistamise nõuete vastu. <b>5-4 punkti</b>
<b>ESITLEMINE</b> 20 punkti <b>Hindaja: komisjon</b>	<b>väga hea</b>	<b>hea</b>	<b>rahuldav</b>
Esitlus töö kaitsmisel, esitluse ülesehitus, kõne arusaadavus, näitlikustamine, kontakt kuulajatega, küsimustele vastamine.	Esitluse ülesehitus loogiline, kõne arusaadav, esitluse näitlikustamine asjakohane, kontakt kuulajatega väga hea, vastab kompetentselt küsimustele. <b>20-16 punkti</b>	Esitluse ülesehitus enamvähem loogiline, kõne arusaadav, esitluse näitlikustamine üldiselt sobiv, kontakt kuulajatega hea, üksikud puudused küsimustele vastamisel. <b>15-11 punkti</b>	Esitluse ülesehitus ei ole loogiline, kõne halvasti arusaadav, esitluse näitlikustamine ei olnud asjakohane, kontakt kuulajatega rahuldav. Olulised puudujäägid küsimustele vastamisel. <b>10-6 punkti</b>

**Hinnanguskaala: 100-90 p väga hea, 89-75 p hea, 74-50 p rahuldav**

LISA 5. Loovtöö hindamismudel (praktiline töö)

**LOOVTÖÖ HINDAMISMUDEL – praktiline töö**

<b>Idee ja teostus</b> <b>30 punkti</b> <b>Hindaja: komisjon/retsensent</b> /komisjoni ja retsensendi punktid liidetakse ning jagatakse 2ga/	<b>väga hea</b>	<b>hea</b>	<b>rahuldav</b>
Idee ja teostus.	Idee on originaalne ja hästi teostatud. <b>15-11 punkti</b>	Idee on originaalne, kuid teostuses üksikud puudused (või vastupidi). <b>10-8 punkti</b>	Idee ei ole originaalne ja teostuses on suured puudused. <b>7-5 punkti</b>
Töö vastavus eesmärkidele.	Töö on läbimõeldud ja vastab täielikult püstitatud eesmärkidele. <b>15-11 punkti</b>	Töö on läbimõeldud, kuid ei vasta täielikult püstitatud eesmärkidele. <b>10-8 punkti</b>	Töö on läbimõeldud ja üldiselt vastab püstitatud eesmärkidele. <b>7-5 punkti</b>
<b>Töö protsess ja nõuete täitmine</b> <b>30 punkti</b> <b>Hindaja: juhendaja</b>	<b>väga hea</b>	<b>hea</b>	<b>rahuldav</b>
Õpilase aktiivsus tööprotsessis, koostöö.	Õpilane aktiivne. Koostöö väga hea. <b>15-11 punkti</b>	Õpilane vajab aeg-ajalt juhendajapoolset meeldetuletamist. Koostöö hea. <b>10-8 punkti</b>	Õpilane vajab pidevat juhendajapoolset meeldetuletamist. Koostöö rahuldav. <b>7-5 punkti</b>
Ajakava järgimine, kokkulepetest kinnipidamine.	Õpilane peab kinni kokkulepitud ajakavast. <b>15-11 punkti</b>	Õpilane peab üldiselt kinni kokkulepitud ajakavast, esineb üksikuid unustamisi, kuid õpilane tunneb ise huvi, et ajagraafikus püsida. <b>10-8 punkti</b>	Õpilane ei pea kinni kokkulepitud ajakavast ning vajab pidevat meelde-tuletamist. <b>7-5 punkti</b>
<b>Töö vormistamine</b> <b>20 punkti</b> <b>Hindaja: komisjon</b>	<b>väga hea</b>	<b>hea</b>	<b>rahuldav</b>
Keele korrektsus ja stiili sobimine.	Sõnastus selge, korrektne, sobiva stiiliga. Ei esine õigekirjavigu. <b>10-8 punkti</b>	Sõnastuses mõningast ebaselgust. Esineb üksikuid õigekirjavigu. <b>7-6 punkti</b>	Sõnastus ebaselge. Esineb mitmeid õigekirjavigu. <b>5-4 punkti</b>
Vormistuse korrektsus sh viitamine, juhendi struktuuri jälgimine	Vormistus nõuetekohane. <b>10-8 punkti</b>	Esineb üksikuid puudujääke vormistuses. <b>7-6 punkti</b>	Esineb suuremaid eksimusi vormistamise nõuete vastu. <b>5-4 punkti</b>
<b>Esitlemine</b> <b>20 punkti</b> <b>Hindaja: komisjon</b>	<b>väga hea</b>	<b>hea</b>	<b>rahuldav</b>

<p>Esitlus töö kaitsmisel. Esitluse ülesehitus, kõne arusaadavus, näitlikustamine, kontakt kuulajatega. Küsimustele vastamine.</p>	<p>Esitluse ülesehitus loogiline, kõne arusaadav, esitluse näitlikustamine asjakohane, kontakt kuulajatega väga hea. Vastab kompetentselt küsimustele. <b>20-16 punkti</b></p>	<p>Esitluse ülesehitus enamvähem loogiline, kõne enamvähem arusaadav, esitluse näitlikustamine üldiselt sobiv, kontakt kuulajatega hea. Üksikud puudused küsimustele vastamisel. <b>15-11 punkti</b></p>	<p>Esitluse ülesehitus ei ole loogiline, kõne halvasti arusaadav, esitluse näitlikustamine ei olnud asjakohane, kontakt kuulajatega rahuldav. Olulised puudujäägid küsimustele vastamisel. <b>10-6 punkti</b></p>
--	--	--	---

**Hindeskaala: 100-90 p väga hea; 89-75p hea; 74-50p rahuldav**