



**LIHULA GÜMNAASIUMI PÕHIKOOLI III KOOLIASTME
LOOVTÖÖ KORRALDAMISE PÕHIMÕTTED**

1. LIHULA GÜMNAASIUMI III KOOLIASTME LOOVTÖÖDE KORRALDAMISE

ÜLDISED PÕHIMÕTTED

1. III kooliastmes peavad kõik õpilased sooritama loovtöö, milleks on uurimistöö või praktiline töö.
2. Loovtöö eesmärgiks on pakkuda õpilasele võimetekohast ning huvidest lähtuvat eneseteostuse võimalust ning toetada:
 - 1) õpilase tervikliku maailmapildi ja loomingulise algatusvõime ja loova eneseväljendusoskuse kujunemist ning aidata kaasa uute ideede tekkimisele ja teostamisele õppeainete lõimimise ja loovtöö protsessi kaudu;
 - 2) õpimotivatsiooni, eneserefleksiooni ja kriitilise mõtlemise kujunemist;
 - 3) õpilase kujunemist loovaks ning mitmekülgseks isiksuseks;
 - 4) üldpädevuste (iseseisev ja rühmas töötamine; probleemide lahendamine; kriitiline mõtlemine; argumenteerimis-, eneseväljendus- ja esinemisoskus; töö allikate ja andmetega; tegevuse kavandamine ja kavandatu järgimine; tegevuse ja töö analüüsimise oskus; loovtöö vormistamine, IKT vahendite kasutamine jne) kujunemist;
 - 5) õpilast tema võimete paremal tundmaõppimisel, mis aitaks teha valikuid järgnevateks õpinguteks.
3. Loovtöö teema pakub õpilane välja ise 7. klassis III trimestril maikuu. Loovtöö täpne pealkiri tuleb vormistada õppejuhi juures vahearuan dluse koosoleku ajaks.
4. Loovtöö juhendajateks on Lihula Gümnaasiumis töötavad õpetajad või teised kooli töötajad. Kaasjuhendajana võib töö valmimisel olla abiks ka inimene väljastpoolt maja. Õpilane valib oma juhendaja(d) ise, sõlmides eelnevalt õpetajaga ja/või juhendaja(te)ga vastavasisulise kokkuleppe.
5. Loovtööd võib teha nii individuaalselt kui ka grupis (maksimaalselt 3 inimest).
6. Loovtööde kaitsekomisjoni koosseisu määrab direktor oma käskkirjaga iga õppeaasta I trimestril septembrikuus.
7. Praktilise loovtöö raames korraldataval üritusel osaleb vähemalt üks kaitsmiskomisjoni liige. Ürituse toimumisest informeerib õpilane direktorit või õppejuhti vähemalt kaks nädalat enne selle toimumist.

8. Loovtöö ülesehitus.

8.1 Uurimistöö ülesehitus:

| | |
|------------------------------|---|
| - Tiitelleht | |
| - Sisukord | |
| - Sissejuhatus | } põhiosa maht: individuaalne uurimistöö 10-15 lk paaris- või rühmatööna 13-18 lk |
| - Teoreetiline ülevaade | |
| - Uuring ja analüüs | |
| - Kokkuvõte | |
| - Kasutatud allikate loetelu | |
| - Lisad (vajadusel) | |

8.2 Praktilise töö ülesehitus:

| | |
|---|---|
| - Tiitelleht | |
| - Sisukord | |
| - Sissejuhatus | } põhiosa maht: individuaalne töö 5-8 lk paaris- või rühmatöö 7-10 lk |
| - Praktilise osa kirjeldus ja tööprotsessi analüüs, illustreeriv materjal | |
| - Kokkuvõte | |
| - Lisad (vajadusel) | |

9. Kasutatud allikate nimekiri sisaldab vähemalt 3 nimetust.

10. 8. klassi II trimestril novembrikuus ja III trimestril märtsikuus toimub loovtööde vahearuandluse koosolek õpilastele.

11. Enne kaitsmist annab loovtööle hinnangu juhendaja. Juhendaja hinnangu mudel on ära toodud Lisas 1.

12. Loovtööde kaitsmine toimub 8. klassi III trimestril juunikuus. Loovtööde kaitsmiseks moodustatakse 3-liikmeline komisjon. Kaitsmisel võivad kuulajatena osaleda teiste klasside õpilased.

13. Loovtööle antakse hinnang hindamismudeli alusel, mis on ära toodud käesoleva dokumendi Lisas 2. Loovtööde hindamine toimub kujundava hindamise kontekstis, õpilane saab sõnalist tagasisidet nii loovtöö teostamise protsessi kui ka tulemuste kohta.

14. Loovtöö pealkiri kantakse põhikooli lõputunnistusele.

15. Tööde vormistamisel tuleb juhendada dokumendist „Lihula Gümnaasiumi põhikooliosa kirjalike tööde vormistamise juhend“.

2. LOOVTÖÖ VORMID JA LÄBIVIIMISE ETAPID

1. Loovtöoks võib olla:

- teoreetiline loovtöö:
 - uurimistöö.
- praktiline loovtöö:
 - konkursi, kontserdi, võistluse, konverentsi või muu ülekoolilise ürituse korraldamine;
 - kunsti-, käsitöö või tehnoloogiaõpetuse projekt;
 - foto- või kunstinäitus, moeetendus;
 - õppematerjali loomine (audiovisuaalse, elektroonilise vms);
 - omaloomingulise muusikateose, tekstikogu või luulekava loomine ning esitlemine;
 - draama- või videoteos;
 - IT-projekt;
 - õpilasfirma;
 - mõni muu loominguline tegevus.

2. Teoreetilise loovtöö läbiviimise etapid:

- teema valik;
- kava koostamine;
- materjaliga tutvumine;
- materjali kogumine ja analüüsimine;
- töö kirjutamine kirjalikku juhendit järgides;
- töö lõplik vormistamine;
- loovtöö esitamine retsensendile;
- töö kaitsmine.

3. Praktilise loovtöö läbiviimise etapid:

- teema valik;
- tegevuskava koostamine;
- vajadusel materjaliga tutvumine;

- praktilise tegevuse töövõtete valimine;
- praktilise loovtöö teostamine;
- praktilise loovtöö sisupeatükkide kirjutamine;
- töö lõplik vormistamine;
- loovtöö esitamine retsensendile;
- töö kaitsmine.

3. LOOVTÖÖ JUHENDAMINE

1. 7. klassi III trimestril maikuu valivad õpilased endale loovtöö teemad.
2. Lähtuvalt teemast valib õpilane endale juhendaja(d).
3. Üks juhendaja juhendab kuni kolme loovtööd.
4. Juhendaja kohtub juhendatavaga või juhendatava rühmaga loovtöö koostamise ajal vähemalt kaks korda kuus.
5. Juhendaja ja õpilase regulaarne kohtumine peab tagama loovtöö tähtajalise valmimise.
6. Loovtöö juhendaja roll on suunav. Juhendaja ei tee õpilase või õpilasarühma eest loovtööd valmis. Juhendaja:
 - aitab õpilast teema valikul ja tegevusplaani koostamisel;
 - soovitab vajadusel kirjandust ja annab suuniseid info leidmisel;
 - jälgib töö vastavust sisulistele ja vormistamise nõuetele ning jälgib kokkulepitud tähtaegadest kinnipidamist;
 - nõustab õpilast esitluse edukaks läbiviimiseks;
 - täpsustab rühmatöös liikmete tööpanuse;
 - nõustab õpilast loovtöö esitluse koostamisel.
10. Vajadusel esitab õpilane juhendajale oma tegevuste kohta kirjaliku aruande.
11. Vahearuandluse koosolekul (8. klassi II trimestril novembrikuus ja III trimestril märtsikuus) annavad õpilased õppejuhile lühiülevaate sellest, kui kaugele on loovtöö koostamisega jõutud ja millised probleemid on tekkinud.
12. Juhendaja annab hinnangu õpilase loovtöö protsessi kohta vahetult peale töö valmimist. Juhendaja allkirjaga hinnang on aluseks kaitsmisele pääsemiseks. Juhendaja hinnangu blankett on ära toodud Lisas 1. Kollektiivse töö puhul hindab juhendaja iga õpilase panust individuaalselt.

4. LOOVTÖÖ KAITSMINE

1. Loovtöö esitatakse hiljemalt 5 tööpäeva enne kaitsmist õppejuhile paberkandjal köidetult ühes eksemplaris ning elektroonselt PDF-failina aadressil lihulakool@laaneranna.ee. PDF-faili pealkirjaks märkida PERENIMI_EESNIMI_TÖÖ PEALKIRI_AASTA (nt: Murakas_Mari_VANA KAPI RESTAUREERIMINE_2021). Enne loovtöö esitamist õppejuhile tuleb juhendajal täita juhendaja hinnang (Lisa 1) ning esitada see koos tööga. Juhendaja allkirjaga hinnang on aluseks kaitsmisele pääsemiseks.

3. Loovtööde kaitsmine on avalik, kuulajatena võivad osaleda kõik soovijad alates 6. klassist.

4. Loovtöö kaitsmine toimub 8. klassi III trimestril juunikuus. Kaitsmiskuupäevad kinnitab direktor hiljemalt 1 kuu enne kaitsmist.

5. Mitme autori puhul osalevad loovtöö kaitsmisel kõik rühmaliikmed.

6. Loovtööd kaitseb õpilane suulise ettekandena, mille pikkuseks on 8-10 minutit.

7. Ettekanne on õpilasel kirjaliku tekstina ja esitlusena ette valmistatud. Näitlikustamiseks kasutatakse stendiettekannet või multimeedia vahendeid.

8. Loovtöö kaitsmisel lähtuvalt töö liigist ja spetsiifikast:

- selgitab õpilane töö eesmärgi ja põhjendab teema valikut;
- tutvustab kasutatud töövõtteid ja nende valiku põhimõtteid;
- esitab õpilane töö kokkuvõtte: milleni jõuti, kas eesmärk täideti.

9. Esitlusest on vabastatud 8. klassi õpilane, kes 8. klassis on aineolümpiaadil saavutanud maakonnas 1.-3. koha ja/või riigis 1.-10. koha. Nende õpilaste töö loetakse sooritatud 100 punktile.

5. LOOVTÖÖ HINDAMINE

1. Loovtöid hindab direktori kinnitatud hindamiskomisjon. Kaitsmiskomisjon on 3-liikmeline, selle koosseisu kinnitab direktor iga õppeaasta I trimestril septembrikuus.

2. Komisjon annab tööle hinnangu lähtuvalt Lihula Gümnaasiumi loovtööde hindamise mudelist (Lisa 2). Kollektiivse töö puhul antakse hinnang iga liikme tööle.

3. Hindamise eesmärk on anda tagasisidet loovtöö kui terviku kohta, kujundada kriitilist suhtumist, julgustada õpilast järgmisteks loovtöödeks ning teostada seeläbi isiksuse arengut.

4. Hindamiskomisjon arvestab tööle hinnangu andmisel töö juhendaja hinnangut.

5. Töö hinnatakse „mittearvestatuks“, kui see on plagiaat või õpilane ei ilmu kaitsmisele. Mittearvestatud töö tuleb sooritada komisjoni poolt määratud tähtajaks.

6. Komisjonil on õigus saata töö täiendamisele ja/või järelkaitsmisele, kui see ei vasta teemale, esinevad vastuolud püstitatud eesmärkide ja lõppkokkuvõtte vahel, selles esineb olulisi puudujääke.

7. Õpilasel on õigus komisjoni otsus vaidlustada 5 koolipäeva jooksul, esitades selleks vabas vormis kirjutatud apellatsiooni direktorile. Komisjon vaatab töö uuesti üle ja teeb oma otsuse õpilasele teatavaks 1 nädala jooksul alates apellatsiooni saamisest.



JUHENDAJA HINNANG LOOVTÖÖLE

Loovtöö pealkiri:

Õpilase nimi:

Õpilase klass:

Tuginedes Lihula Gümnaasiumi III kooliastme loovtööde läbiviimise korrale ning loovtöö hindamismudelile, annan juhendajana loovtöö protsessile ja töö väljundile järgmise hinnangu:

| Kriteerium | Punktid (iga kriteerium max 5 punkti) |
|---|--|
| Õpilase algatusvõime ja initsiatiiv teema valimisel. | |
| Ajakava ja kokkulepete järgimine. | |
| Õpilase motiveeritus, koostöö juhendaja ja/või kaaslastega. | |
| Töökultuuri, üldtunnustatud eetika- ja käitumisnormide ning ohutusreeglite järgimine. | |

KOKKU

punkti

(max 20 punkti)

Märkused:

Käesolevaga kinnitan, et luban antud töö kaitsmisele.

Kuupäev:

Juhendaja nimi:

Juhendaja allkiri:



LOOVTÖÖ HINDAMISMUDEL

| Loovtöö planeerimine ja protsess <i>Hinnangu annab juhendaja</i> | | | |
|---|--|---|---|
| Kriteerium | 5 punkti | 4 punkti | 3 punkti |
| Õpilase algatusvõime ja initsiatiiv teema valimisel <i>Praktilise töö puhul etapiviisile tööjuhendi koostamine</i> | Õpilane valis töö teema iseseisvalt ja põhjendas oma valikuid. <i>Õpilane koostas etapiviisilise tööjuhendi iseseisvalt.</i> | Õpilane vajas mõningat juhendajapoolset suunamist töö teema valikul ja põhjendamisel. <i>Õpilane vajas töö etapiviisilise juhendi koostamise mõningat juhendaja abi.</i> | Õpilane valis teema juhendaja abiga. <i>Õpilane koostas etapiviisilise tööjuhendi ainult juhendaja abiga.</i> |
| Ajakava ja kokkulepete järgimine | Õpilane pidas kinni koostatud ajakavast ja sõlmitud kokkulepetest. | Õpilane vajas ajakavast ja kokkulepetest kinni pidamisel mõningat juhendajapoolset meelde tuletamist. | Õpilane vajas ajakava koostamisel ja selle järgimisel ning kokkulepetest kinnipidamisel juhendaja abi ja pidevat meelde tuletamist. |
| Õpilase motiveeritud, koostöö juhendajaga ja/või kaaslastega | Õpilane suhtus töösse kohusetundlikult, oli koostöövalmis ja arvestas juhendaja soovitustega. | Õpilane suhtus töösse üldjoontes kohusetundlikult, oli enamasti koostöövalmis ja arvestas juhendaja soovitustega osaliselt. | Koostöö toimus enamasti juhendajapoolset initsiatiivil, juhendajapoolseid soovitusi arvestas õpilane vähe. |
| Töökultuuri, üldtunnustatud eetika- ja käitumisnormide ning ohutusreeglite järgimine | Õpilane järgis töökultuuri, üldtunnustatud eetika- ja käitumisnorme, pidas töö teostamisel kinni kõikidest ohutusreeglitest. | Õpilane järgis enamasti töökultuuri ning üldtunnustatud eetika- ja käitumisnorme, eksis mõningate reeglite vastu. | Õpilane vajas pidevat meelde tuletamist töökultuuri, üldtunnustatud eetika- ja käitumisnormide ning ohutusreeglite järgimise osas. |
| Loovtöö teostus ja sisuline osa <i>Hinnangu annab hindamiskomisjon, võttes arvesse juhendaja arvamust</i> | | | |
| Kriteerium | 10 punkti | 8 punkti | 6 punkti |
| Loovtöö pealkiri, eesmärgid, töö ülesehitus | 1. Pealkiri on vastavuses töö sisuga. 2. Eesmärgid on püstitatud täpselt ja selgelt. 3. Töö ülesehitus vastab nõuetele. 4. Töö maht vastab nõuetele. Kõik töö kohustuslikud osad on olemas ja proportsionaalsed. | Esineb kuni 2 puudust. | Esineb rohkem kui 2 puudust. |

| | | | |
|---|--|---|--|
| Metoodika | Töö teostamiseks on kasutatud sobivaid töövahendeid ja -võtteid. Õpilane oskab valitud metoodikat põhjendada. | Töö teostamiseks on kasutatud üldiselt sobivaid töövahendeid ja -võtteid. Valitud metoodikat oskab õpilane põhjendada üldsõnaliselt. | Töö teostamiseks valitud töövahendid ja -võtted pole kõige sobivamad. Õpilane põhjendab valitud metoodikat napilt või ei oska põhjendada. |
| Teema teoreetiline käsitlus, allikad, viitamine | Teema teoreetiline käsitlus on piisav, ülevaade selge ja täpne. Kasutatud on vähemalt 3 asjakohast ja põhjendatud allikat. Viitamine on korrektne. <i>Praktilise töö puhul on kõik töö teostamise etapid välja toodud ja lahti kirjeldatud.</i> | Teema teoreetiline käsitlus on enamasti piisav, teoreetiline ülevaade on antud üldiselt. Kasutatud on vähemalt kahte asjakohast ja põhjendatud allikat. Viitamine on enamasti korrektne. <i>Praktilise töö puhul on enamasti töö teostamise etapid välja toodud ja lahti kirjutatud.</i> | Teoreetiline käsitlus ja ülevaade on olemas, kuid liiga üldised tausta avamiseks. Kasutatud on vähemalt 1 allikat. Viitamisel esineb suuremaid eksimusi. <i>Praktilise töö teostamise etapid on välja toodud, kuid lahti kirjutamata.</i> |
| Idee, originaalsus, õpilase hinnang oma tööle | Idee on originaalne ja realselt teostatav. Õpilane on välja toonud oma hinnangu antud tööle. | Idee on originaalne, kuid pole täiesti teostatav. Õpilane on välja toonud oma hinnangu tööle üldsõnaliselt. | Idee on teostatav osaliselt. Õpilase hinnang tehtud tööle on napp või puudub. |
| Loovtöö esitlemine <i>Hinnangu annab hindamiskomisjon</i> | | | |
| Kriteerium | 4 punkti | 3 punkti | 2 punkti |
| Esitluse ülesehitus | Esitlus on loogiline ja lihtsasti jälgitav. Esitlust toetab korrektselt vormistatud digitaalne- või stendettekannne. | Esitlus on üldiselt loogiline ja hästi jälgitav. | Esitlus on olemas, kuid selles esineb suuremaid puudujääke. |
| Kaitsekõne | Õpilane annab ülevaate oma loovtööst: põhjendab teema valikut, toob välja töö eesmärgid, esitab saadud tulemused ja järeldused. Õpilane toobvälja oma hinnangu tehtud tööle ja mida oleks saanud teha teisiti. | Õpilane tutvustab töö põhiseisukohti ja tulemusi; esitab saadud tulemused, kuid järeldused puuduvad. Õpilane annab hinnangu oma tööle. | Õpilane annab tööst üldise ülevaate, omapoolne hinnang tööle puudub. |
| Esinemisoskus, kontakt kuulajatega | Kaitsekõne on veenvalt, selgelt, artikuleeritult ja valdavalt peast esitatud, näitab autori kompetentsust teemavaldkonnas. Esinejal hea kontakt kuulajatega. | Kõne on üldiselt arusaadav ja enamasti sobiva tempoga. Kontakt kuulajatega olemas. | Kõne on arusaadav, tempo kiire või liiga aeglane. Kontakt kuulajatega vähene. |

| | | | |
|--|--|--|---|
| Kompetentsus küsimustele vastamisel | Õpilane oskab arukalt ja enesekindlalt vastata küsimustele, valdab teemat. | Õpilane vastab esitatud küsimustele. | Õpilane vastab küsimustele osaliselt ja/või napolisõnaliselt. |
| Ajakasutus | Kaitsekõne mahub ajalimiiti ja on pikkuselt piisav tööst ülevaate saamiseks. | Kaitsekõne ületab ettenähtud ajalimiiti kuni 2 minutit või on ettenähtud ajast kuni 2 minutit lühem. | Kaitsekõne ületab ettenähtud ajalimiiti rohkem kui 2 minutit või on ettenähtud ajast 3-5 minutit lühem. |

Hinde kujunemine loovtöö ja esitluse vormindamise eest

Hinnangu annab hindamiskomisjon

| Kriteerium | 10 punkti | 8 punkti | 6 punkti |
|-------------------|--|------------------------|------------------------------|
| Loovtöö | Töö vastab täielikult juhendile: 1. töö ülesehitus, 2. üldnõuded tekstile, 3. leheküljenumbrid, 4. tiitelleht, 5. sisukord, 6. pealkirjad, 7. joonised, tabelid, valemid, 8. viitamine, 9. kasutatud allikate loetleu, 10. lisad. | Esineb kuni 2 puudust. | Esineb rohkem kui 2 puudust. |
| Esitlus | Esitlus on kujundatud loetavalt ja esteetiliselt lähtudes järgmistest kriteeriumitest: 1. tiitelslaidil teema, õpilane ning juhendaja andmed, 2. slaididel märksõnad sidusa teksti asemel, 3. esitlus ühtlase vorminguga, 4. illustreeriva materjali kasutamine teemakohane, 5. allikatele viitamine, mida pole töös kasutatud. | Esineb kuni 2 puudust. | Esineb rohkem kui 2 puudust. |